

尊重生命尊嚴、墮胎權 與女性人權之論述生產 與社會變革

世新大學性別研究所陳宜倩教授 (LL.M., J.S.D.)



今日挑戰

0. 前言：學生的焦慮（從嬰靈到終止懷孕之過程）
1. 問題意識：如何思考「生育自主權」、如何傳遞資訊與知識
2. 主題：生育自主權（各性別主體之生育自主權）
3. 論述生產：「女性」？
4. 行動？

0. 憲政民主法治國家?

道德?

法律?

宗教：信仰自由?

風俗習慣?

經濟?



各位好朋友
請不要再丟垃圾
謝謝合作
停車場管理處



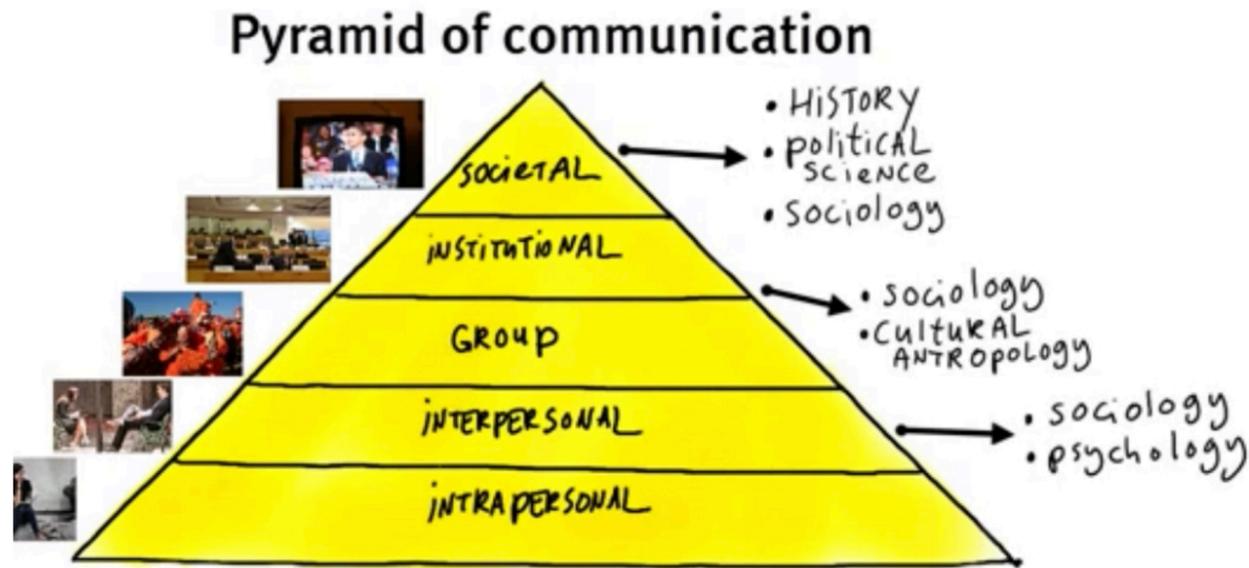
偷丢垃圾
神明在看

永和區清潔隊 提醒您



- 1.
-
- 如何形成對於
 - 性
 - 愛
 - 身體
 - 生殖
 - 婚姻
 - 家庭....
 - 的各種看法
 - 以上概念之關聯?

那些關（心結）過不了？



and the process of giving meaning to the world
around us.

What is communication?

- 法律 (CEDAW, 憲法, ...)
- (性別平等教育法, 保障懷孕學生就學權益)
- (優生保健法, 未成年, 婚姻狀況的限制)
- 公共政策與資源
- 家庭 同儕生活?
- 兩小無猜?
- 自己心魔?

2. 生育自主?

憲法是否保障「墮胎權」？美國與台灣現況

Roe v. Wade, 410 U.S. 113 (1973) (憲法隱私權確立)

Conzales v. Carhart, 550 v. 124 (2007) (部分生產式墮胎之禁止)

Dobbs v. Jackson Women's Health Organization, 597 U.S. 215 (2022), (出現小紅旗 判例推翻)

台灣刑法墮胎罪章、「優生保健法」

3. 論述生產：女人？

GOZALES CASE (2007)

1. 大量文字描繪「部分生產式」手術過程
2. 偏重保護胚胎生命，輕忽女性健康與生命尊嚴
3. 強調胚胎要留在子宮中（輕忽子宮主人）
4. 強調人類生命

不同意見

1. 女性健康主體與生命尊嚴

T女士告波蘭政府案（2007）

2. 誰生產知識？知識霸權？

為了防止女性後悔，為了阻止醫界沈淪？

3. 誰的倫理觀？

「胚胎」～「胎兒」～「人」（胚胎代言人）？還是女性？

女性有沒有被當成可以理解倫理意義的公民？

4. 法律體系究竟如何理解「女性」？

「....為夫的被害人當然希望自己的妻子不要出去拋頭露面或向街坊借錢，兩人多次為了...」

（台灣台北地方法院檢察署96年度上字第920號上訴書

“

「……倘非A女放任或作出相應配合動作，實難想像被告可以在對A女壓制力量不鬆動之情況下，僅以單手即可施力強脫去A女合身之牛仔褲及內褲，並相續為把自己褲子扯下來、順利將其生殖器插入A女陰道等行為而性侵得逞。」

(臺灣臺北地方法院 107 年侵訴字第 1 號刑事判決, 2019.03.21)

4. 行動策略?



家庭教育?

教育體系?

學校課程有沒有針對兒童、青少年等提供適齡且與時俱進的性健康的全面性教育? 實踐狀況?

醫療體系?

法律體系?