

臺灣臺北地方檢察署檢察官起訴書

112 年度偵字第 29999 號

被 告 戚紫伊 女 31 歲（民國 81 年 1 月 16 日）

住台北市○○區○○路○○號

國民身分證統一編號 A○○○○○○○○○○

選任辯護人 ○○○律師

上被告因墮胎案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、戚紫伊係址設台北市○○區○○路○○號「戚紫伊婦產科」診所之負責人兼醫師。緣戚紫羽（自行墮胎罪部分已另案經本署檢察官為不起訴處分確定）於 112 年 5 月間，因與其配偶張夫泉發生性行為後懷孕，即於 112 年 7 月 1 日，前往該診所看診，經戚紫伊以試紙檢測及超音波診斷後，確認戚紫羽已懷孕約 5 個星期。戚紫伊明知戚紫羽已婚，若欲依優生保健法第 9 條第 1 項第 6 款即同法第 9 條第 2 項規定施行人工流產手術，應得配偶之同意。詎戚紫伊意圖營利，明知戚紫羽未取得配偶張夫泉之同意，即於未取得張夫泉所簽名之人工流產同意書的情況下，而於 112 年 7 月 15 日受戚紫羽囑託，在該診所內開立「RU486」口服墮胎藥予戚紫羽當場服用，以此方式實施人工流產，戚紫伊並申請健保點數用以牟利。戚紫羽於 112 年 7 月 17 日排出妊娠囊及殘餘組織而墮胎得逞。嗣戚紫羽之配偶張夫泉向本署檢察官提出告發，經循線追查後，始知悉上情。

二、案經張夫泉告發偵辦。

證據並所犯法條

一、證據方法及待證事項：

編號	證據方法	待證事項
1	被告戚紫伊於偵查中之供	被告係「戚紫伊婦產科」之負責人，

編號	證據方法	待證事項
	述。	112年7月1日戚紫羽來就診時有驗孕，在112年7月15日開立RU-486墮胎藥，有用診所名義申報請領健保點數等事實。
2	共同被告戚紫羽於偵查中之供述。	戚紫羽於112年7月1日因懷孕至「戚紫伊婦產科」診所由被告看診，被告在112年7月15日開立RU-486墮胎藥予其服用，其事後有流產等事實、其並無至身心科就診之事實。
3	告發人張夫泉於偵查中之指述及具結。	張夫泉未同意戚紫羽實施人工流產之事實。
4	證人即被告之母親艾寧馨於偵查中具結之證述。	戚紫羽並無至身心科就診之事實。
5	人工流產同意書。	戚紫羽之配偶張夫泉未於人工流產同意書上的配偶欄簽名之事實。
6	診療紀錄單。	戚紫羽曾於112年7月1日、112年7月15日及112年7月17日，至「戚紫伊婦產科」看診驗孕後，被告開立RU-486墮胎藥予戚紫羽，並致戚紫羽流產等事實。

二、核被告戚紫伊所為，係犯刑法第290條第1項意圖營利加工墮胎罪嫌。

三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

此 致

臺灣臺北地方法院

中 華 民 國 113 年 1 月 2 日

檢 察 官 李大平

本件正本證明與原本無異

中 華 民 國 113 年 1 月 2 日

書 記 官 尤孝律

附錄本案所犯法條全文：

中華民國刑法第 289 條

受懷胎婦女之囑託或得其承諾，而使之墮胎者，處 2 年以下有期徒刑。

因而致婦女於死者，處 6 月以上 5 年以下有期徒刑。致重傷者，處 3 年以下有期徒刑。

中華民國刑法第 290 條

意圖營利，而犯前條第 1 項之罪者，處 6 月以上 5 年以下有期徒刑，得併科 5 百元以下罰金。

因而致婦女於死者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑，得併科 5 百元以下罰金。致重傷者，處 1 年以上 7 年以下有期徒刑，得併科 5 百元以下罰金。